

Sri H. C. LINGA REDDY.—There are 13 Circles in this block. This relates only to 6 Circles. A period of 2½ years only has elapsed and there is still a further period of 2½ years more. As I have already mentioned, if my friend were to bring to the notice of Government that any work has to be specifically taken up, we would certainly try to do it.

Inclusion of Haveri Taluk under N.E.S.

*Q.—426. Smt. SIDDHAVVA MAILAR (Haveri).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the reasons for the delay in including Haveri Taluk under the National Extension Scheme as stated previously ;

(b) when do they intend to include this Taluk under N. E. S. ?

A.—Sri H. C. LINGA REDDY (Deputy Minister for Planning and Development).

(a) The entire State will be covered by Development Blocks by 1963.

(b) Yes—before 1963.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿದ್ದಪ್ಪ ಮೈರಾರ್.—ನಾನು ಹಿಂದೆ ಕೇಳಿದ್ದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ಬ್ಲಾಕ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 1963ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸೋಣ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಂಗಾರದ್ಡಿ.—ನಂಸ್ತಾನದ 170 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಪೈಕಿ 120 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಎಚ್.ಇ. ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಉಳಿದ 50 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳವರೂ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಕೊಡಲು ಆಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಲ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳು ಬರುವ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ 25 ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರುವುದು ಬರಬಹುದೆಂಬ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಾವೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ಬ್ಲಾಕ್‌ಕೊಡತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿದ್ದಪ್ಪ ಮೈರಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಸಚಿವರು ಹಾವೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ಬ್ಲಾಕ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು. ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಂಗಾರದ್ಡಿ.—ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಹಾವೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೆ.

Entrusting of Sharavathi Hydro-Electric Project work to a private company.

*Q.—398. Sri G. DUGGAPPA (Chitradurga).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Government have entrusted the (Hydro Electric) project work in Sharavathi Valley to a private company ;

(b) if so, when and on what conditions ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Certain items of work like buildings, cement concreting and construction of dam in rubble masonry are entrusted to contractors on tender basis. Supply of burnt lime and surki and of electrical machinery like turbines, generators, etc., are also entrusted to suppliers and manufacturers, also on tender basis.

(b) Between November 1958 and July 1959.

A copy of the general form of agreement entered into with the contractors for civil works connected with the dams is placed on the Table of the House. The conditions of contract in the case of buildings are in accordance with those usually stipulated in agreements between the department and contractors.

In the case of electric machinery, letters of indent have been issued and the detailed terms of the orders are being finalised.

Sri G. DUGGAPPA.—What prompted the Government and on whose advice did they entrust this Hydro Electric Project Work in Sharavathi Valley to a private company ?

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is an accepted principle to call for tenders and dispose of them.

Sri G. DUGGAPPA—Sir, this is a very important question and I request the Minister to answer coolly looking into the papers.

Sri H. M. CHANNABASAPPA—The member has a right to expect me to answer correctly, but whether I am cool or not is a different thing. It is a normal procedure prescribed by the P.W.D. Code to call for tenders and dispose of the works.

Sri G. DUGGAPPA—On whose advice was this done?

Sri H. M. CHANNABASAPPA—This was done in accordance with the provisions of the P.W.D. Code. Secondly, this Hydro—Electric Construction Project Board is a high power authority in the matter of execution of these works. They also decided and recommended that this might be done through contractors.

Sri G. DUGGAPPA—When was this Board constituted and how many companies were entrusted with work without calling for tenders and was there any profit or loss to Government by giving contract to these private companies?

Sri H. M. CHANNABASAPPA—The Hydro—Electric Construction Project Board which was known by the name of Hydro—Electric Construction Project Committee was appointed some time in 1956. Later on, the same Hydro Electric Construction Project Committee was called Hydro—Electric Construction Project Board and its constitution was also extended and membership enlarged and this Construction Board has specific functions to perform under the G.O. Then, the number of contractors to whom the works have been given out is about 8. One contract is cancelled and seven were accepted: (1) Hazarat Co., (2) New India of Bombay, (3) M/s. Makenze, Ltd. (4) M/s. Gannon and Dunkerly (5) M/s. Tarapore (6) M/s. Ramaiah (7) M/s. R. J. Shah.

The Mysore Electric Engineering Company has been cancelled.

Sri C. K. RAJIAH SETTY—May I know the procedure adopted by Government in accepting this?

Sri H. M. CHANNABASAPPA—The procedure is in strict conformity with

the procedure laid down in P.W.D. Code. The Project Board first gets all the tenders and comparative statements. A Sub-Committee is appointed to go into the technical aspect and find out whether rates are acceptable or not. That Committee consists of three or four retired Chief Engineers and the Financial Secretary. They scrutinise the whole thing and advise the Board to accept or reject certain tenders. That Board sat day to day, hour to hour and discussed the merits. Contractors were also sent for, whenever the Board wanted to know further details and finally recommended to Government to accept or reject tenders.

Sri A. R. BADARI NARAYAN—What are the functions and powers of this High Power Committee, Sir?

Sri H. M. CHANNABASAPPA—I may draw the attention of the Hon'ble Member to page 5 of the statement I made. Some of the important functions are to give financial sanctions; to sanction tenders which are beyond the powers of Engineers, etc.

Sri A. R. BADARI NARAYAN—Will the Government give the comparative statement of the estimates of 1954-55 and the latest estimate?

Sri H. M. CHANNABASAPPA—Well, Sir, as already pointed out, the original estimate was prepared in 1954-55. They made certain provisions. According to them the important provision is Talakalale and Linganamakki dams should be constructed with only a masonry dam in the bed level portion. Subsequently, on examination and in consultation with the CWPC the entire design was changed and the scope of the project was changed. Now it is increased to nearly 2½ lakhs K. W. Naturally, the entire estimate had to be modified. According to the original estimate it was 22-93 crores and the modified estimate is 40 crores.

Sri C. M. ARUMUGHAM—Is it not a fact that Government rejected the lower tender submitted by one Sri Narayanaswami?

Sri H. M. CHANNABASAPPA—Tenders not accompanied by the required deposit are not valid and hence they should be rejected. It may also be stated that for the same

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

lower rate quoted by Sri Narayana-swamy, the next tenderers have agreed and so the tender accepted is the lowest one.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಶಂಕರಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟು ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡದೆ ಬದಲು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಪೀಸ್ ವರ್ಕ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಹಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದರಿಂದ ಉಳಿತಾಯವೇ ಆಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಆಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ನಾವೀಗ ಆರೋಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವುದು ಎಷ್ಟು ಅವಧಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ—ಅ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳು ಉಳಿತಾಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೊರಪಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರಯ್ಯ.—ಈಗ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಟೆಂಡರ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡದೆ ಅವರು ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಸಬ್-ಟೆಂಡರ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಂಗತಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದಲ್ಲ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಾಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿಯಮ-ನೀತಿಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈಗ ತಾವು ತಿಳಿಸಿದ ಯಾವಯಾವ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಳಕಳರೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮೆಸರ್ಸ್ ರಾಮಯ್ಯನವರಿಗೂ ಲಿಂಗನಮಕ್ಕಿಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಆರು ಭಾಗ ಮಾಡಿ—(1) ಮೆಸರ್ಸ್ ಹಜರತ್ ಅಂಡ್ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೂ (2) ಮೆಂಕನ್‌ಜಿ—ಕಂಪನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಅವರಿಗೂ (3) ಗಾನನ್ ಅಂಡ್ ಡಂಕರ್ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೂ (4) (5) ಮತ್ತು (6)ನೆಯ ವಿಭಾಗದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಾರಾಪೂರ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೂ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಆ ಮಳಲ ಕೆಲಸವನ್ನು R. J. ಪಾ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಯಾವಯಾವ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಟೆಂಡರಿನ ನೇಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಯಾರುಯಾರಿಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತೋ ಅಂಥವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೊಂಚ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾರುಯಾರು ಅಲ್ಲಿ ನೃಳದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಮುಷನರಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೋ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೈವಾಂಟೇಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ರೂಪವಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಕಂಡೀಷನ್

ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಮೆಸರ್ಸ್ ರಾಮಯ್ಯ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 80 ಸಾವಿರದ 800 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು R. J. ಪಾ ಅವರಿಗೆ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಬಾಕಿಯವರಾರೂ ಇನ್ನೂ ಕೇಳಿಲ್ಲ; ಕೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೂ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಹಿಂದೆ ನಣ್ಣು ನಣ್ಣು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಹೀಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡದೆ ಈ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾರುಯಾರು ಹೊಸ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಕೆಲಸ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ತಂದು ಇಷ್ಟು ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಾಂಗಾರಿಗಳನ್ನು ಭರತ ಬಂಡದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ನ್ನು ರಿಕವರ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪದ್ಧತಿ ಹಿಂದೆಯೂ ಇತ್ತು, ಈಗಲೂ ಇದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಈ ಭಾರಿ ಕಾಂಗಾರಿಯನ್ನು ಭಾರಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ವಿಭಾಗಮಾಡಿದಂತೆ ನಣ್ಣು ನಣ್ಣು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೂ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬಹುದಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಅನೇಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

2 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ, ಯಾರೂ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ನಣ್ಣು ಪುಟ್ಟ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಹೇರಳವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭಾರಿ ಭಾರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವಾಗ ನೃಳದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಅವರನ್ನು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾವು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರ ಪೈಕಿ ನಣ್ಣು ಪುಟ್ಟ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರನ್ನೂ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನ ನಣ್ಣು ಪುಟ್ಟ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೂ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—While the Government accepts rates, may I know to what extent will they exceed the estimated rates?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ. ಎಸ್ತಿಮೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅರ್ಬನ್ ಡ್ಯಾಮಿಗೆ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಮೇಸನರಿ ಡ್ಯಾಮ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಮೇಸನರಿಯೊಳಗೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿ 92 ಲಕ್ಷ ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ ಆರು ಕೋಟಿ 23 ಲಕ್ಷ ಘನ ಅಡಿ ಕಟ್ಟಲಾಗಿದೆ. ರೇಟಿನ ಮೇಲೆ ಪರ್‌ಸೆಂಟೇಜ್ ಹೇಳಿದರೆ ಕರಕ್ಯಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆನೇ ಎನಾ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—The Minister may disclose the percentage of rise.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮೇಸನರಿ ಇನ್ ಸಿಮೆಂಟ್ ಮಾರ್ಕರಿಗೆ ಒರಿಜನಲ್ ಎಸ್ತಿಮೇಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೈವೈಡ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ರುಬುರ್ ಮೇಸನರಿ ಇನ್ ಸುರ್ಕ್ ಮಾರ್ಕರಿಗೆ ಪ್ರೈವೈಡ್ ಮಾಡಿತ್ತು. 1954-55 ರಲ್ಲಿ 100ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ 125 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೈವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ನಾನು ಒದಗಿಸಿರುವ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೇಂಟಿನಲ್ಲಿ 145 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 170 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಏನೇನು ಎಂಬುದು ಅದರ ಕೆಳಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ; ತಾವು ಓದಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮೂಕಪ್ಪ.—ಈ ರೀತಿ ಚೆಂಡರ್ ಕರೆದಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಕೊಟಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪುನಃಕದ್ದಲ್ಲಿ ಫಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಬಂಡವಾಳ ಪಾಹಿಗಳಿಗೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನ ನಣ್ಣು ಪುಟ್ಟ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ದಾರರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರ ಗತಿ ಏನು ಎಂದು ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದ ಮನವಿ ಬಂದಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಬಂದಿರುವುದು ನಿಜ. ಅದು ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಯಾವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರೂ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಮುಂದೆ ಬಂದರೂ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಈಗ ಇರುವ ರೇಬರರ್ಸ್ ಇನ್ನೂ ದ್ವಿಗುಣ ವಾಗಬೇಕು. ಜನಗಳು ಬಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಕೆಲಸ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಎಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—We appreciate the earnestness of the Hon'ble Minister. Within what period you are going to generate electricity there and supply it?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—God willing, it should be by 31st December 1962.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಸುರ್ಕ್‌ಮಾರ್ಕರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಚಿಕ್ಕ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ನೀವು ಕೆಲಸ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಅರ್ಧಕ್ಕೆ ಅರ್ಧ ಕಡಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಚಿಕ್ಕ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಣ್ಣು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಯಾವ ರೇಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಆ ರೇಟಿನೇ ಅಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಚೇಂಜ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್‌ಗೆ ಪ್ರೈವೈಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ರೆ ಹಾಕಿದರೆ ಈಗ ಕೊಡುವ ರೇಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಹಿಂದೆ ಸುರೈ ಮಾರ್ಕರನ್ನು ಯಾವ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಆ ರೇಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರೇಟ್ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸುರೈ ಮಾರ್ಕರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಯಾರಿಗೂ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ; ಈಗಲೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡದೆ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಟೆನ್ಡ್ ಮಾಡಿ ಕ್ವಾಲಿಟಿ ಸರಿ ಯಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುವುದು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಕಾಲಯವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದು; ಕಲ್ಟು ಮತ್ತು ಇತರ ಮೆಸನರಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಮುಂತಾದ ಕೆಲಸ ಇದೆ. ಅದರ ಮಾರ್ಕರ್ ಕೊಡುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಾವೇ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲ ನಿಗದಿಯಾದ ಬೆಲೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Sri A. R. BADARI NARAYAN.—What are the special advantages derived by Government by entrusting these works to the contractors?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಡ್ವಾಂಟೇಜಸ್ ಬಹಳ ಇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ time factor is the most important one. ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೂಲಕ ಪೀಸ್‌ವರ್ಕ್ ಮೂಲಕ ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳು ಹಿಡಿಯುತ್ತವೆ. ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ್ದು ಬರ್ನ್ಸ್ ಲೈಮ್ ದಿವಸ ಒಂದಕ್ಕೆ 100 ರಾರಿ ರೋಡ್ ನಿಕ್ಕಬೇಕು. 145 ರಾರಿ ರೋಡ್ ಸೌದೆ ನಿಕ್ಕಬೇಕು. ಸುರ್ಕ್ ಇಟ್ಟಿಗೆ 6 ಲಕ್ಷ ಸರಾಸರಿ ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ ಬೇಕು. ರುಬುರ್ ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ 1,200 ರಾರಿ ರೋಡು ಬೇಕು. ನಣ್ಣು ಪುಟ್ಟ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೂ ಸಾಧ್ಯ ಎಲ್ಲ. ಅನುಭವದಿಂದ ಅರಿತು ಇದನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ದೆಯೇ ವಿನಾ ಮತ್ತೆ ಬೇರೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಮೆಷಿನರಿಗೆ ಹಣ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಮೆಷಿನರಿ ಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದೆಯೇ, ಅಥವಾ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೈಫಾತಿಕ್ಲೇಟ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನದಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಮೆಷಿನರಿ ಕೆಲಸ ಆದ ಮೇಲೆ ಮೆಷಿನರಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಅಥವಾ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರರಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ವನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲವೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಭಾರಿ ಭಾರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹೈವೇಟ್ ಕಂಪೆನಿ ಯವರು ಭಾರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಗೌರವಮೆಂಟ ನವರು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಇವೆ. ಅದು ಏನು ಎನ್ನುವುದು ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿಗೆ ದಯಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಿ, ಅಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು. ನಮಗೆ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಇರುವುದು ಮೊದಲನೆಯದು ರೂಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್, ಮೆಷನರಿ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು, 30 ಸಾವಿರ, 40 ಸಾವಿರ ದೊಡ್ಡ ಲೇಬರ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಆರ್ಗನೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕು, ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಅವರನ್ನು ಮೆನ್ಟಲ್ಟಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಲೇಬರ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸರ್ಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri G. DUGGAPPA.—If Government could feel that vast work could be executed by private agency, what prevented the Government from doing it themselves ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೈವೇಟ್ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಬೇಕಾದ ಟೆಕ್ ಕರ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಮೆಷನರಿ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋಮೆಂಟ್ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದೇ ಬಿಸಿನೆಸ್‌ಗೆ ಕಾದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಇವೊತ್ತು ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಆರ್ಗನೈಜ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ದಿವಸಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಲ ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೇ ತ್ತದೆ. ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ.

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—The Hon'ble Minister was pleased to reply that the Government be would able to complete the work and generate electricity by December 1962. May I know what would be the reaction of labour about wage structure ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—On the other hand, the wage structure is much more than what we were giving just a few days back.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Communal Disturbance at Bagalkot.

*Q.—162. Sri F. H. MOHSIN (Hubli City).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) The extent of damage caused to private and public property during

the communal outrage at Bagalkot (details may be given);

(b) The extent of compensation paid to them (details of payments made may be given);

(c) The number of persons arrested in connection with the disturbances;

(d) The number of persons that were charge-sheeted;

(e) The stage of those cases;

(f) Whether it is a fact that the Government is intending to withdraw those cases;

(g) Whether they have appointed Shri Rebello to conduct an enquiry;

(h) What happened to the enquiry?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) and (b) The information is furnished in the statements I, II and III (Copy placed on the Table of the House). Placed in the Legislature Library No. 7—December 1959.

(c) 147 persons arrested and 132 persons surrendered before the Court.

(d) 279 persons.

(e) All the cases are pending trial.

(f) No.

(g) Yes; Government had appointed Shri R. J. Rebello to conduct an enquiry.

(h) The enquiry has been dropped, as the cases are pending trial in the Court.

Roads constructed by Community Project in Shikaripura and Sorab Taluks.

*Q.—347 Sri H. S. RUDRAPPA (Honnali).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total mileage of roads constructed by the community project in Shikaripura and Sorab taluks;

(b) the total amount spent by the community project for these roads;

(c) who is the agency that is maintaining these roads;

(d) the amount spent so far for the maintenance of these roads after the termination of the community project;